Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence Éco

Bloc C7 : Concepts disciplinaires de l'économie

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-ECO-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3,0**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Analyse juridique : exécution et inexécution d'un contrat commercial (4 questions) **Page 3**

2. Analyse managériale et stratégique : environnement, diagnostic et préconisations (4 questions) **Page 6**

3. Analyse économique et commerciale : marges, seuil de rentabilité et part de marché (4 questions) **Page 10**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 13**

Sujet officiel (PDF) : https://licenceeco.fr/assets/annales/licence-eco/C7 - Analyser un questionnement en mobilisant les concepts disciplinaires de l'économie/2026/Licence Économie - C7 - Analyser un questionnement en mobilisant les concepts disciplinaires de l'économie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse juridique : exécution et inexécution d'un contrat commercial

Decathlon France SAS a commandé 8 000 bouchons à Plastiforme SAS, à livrer au plus tard le 30 juin 2026, avec une pénalité prévue en cas de retard. Plastiforme invoque une panne de machine pour demander une exonération, tandis que Decathlon envisage d'appliquer les pénalités et de recourir à un autre fournisseur.

Syllogisme juridique

Question 1.1. Qualifiez juridiquement les faits utiles en identifiant les parties, la nature du contrat, l'obligation inexécutée et les éléments invoqués par Plastiforme pour justifier le retard.

Decathlon France SAS est l'acheteur et Plastiforme SAS le fournisseur dans un contrat commercial de fourniture portant sur 8 000 bouchons à 2,40 € HT l'unité. Plastiforme devait livrer la totalité au plus tard le 30 juin 2026, mais n'a livré aucun bouchon à cette échéance. Elle invoque une panne de machine survenue le 20 juin et le délai de réception d'une pièce commandée le 21 juin, reçue le 4 juillet. La maintenance régulière prévue par le fabricant n'avait toutefois pas été réalisée depuis plusieurs mois.

DR 1 - Qualification juridique

Grille d'analyse de la situation juridique

Étape du raisonnement juridique	Réponse du candidat
Qualification juridique des faits	Fourniture : 8 000 bouchons .....
Problème de droit	.....
Règle de droit applicable	.....
Solution motivée de l'espèce et calcul des pénalités	.....

Une réponse rédigée et motivée est attendue dans chaque rubrique

✓ RÉPONSE À RETENIR

Contrat de fourniture : Plastiforme n'a pas livré les 8 000 bouchons à l'échéance et invoque une panne de machine ainsi qu'un retard de pièce.

Question 1.2. Formulez le problème de droit auquel Decathlon France SAS doit répondre au sujet de l'exonération de Plastiforme et de l'application des pénalités contractuelles.

> Plastiforme peut-elle être exonérée des pénalités contractuelles en invoquant la panne de sa machine et le délai d'approvisionnement de la pièce, alors que la maintenance prévue n'avait pas été réalisée ?

Decathlon doit donc déterminer si cette panne répond aux conditions de la force majeure et, si ce n'est pas le cas, si elle peut réclamer la pénalité convenue pour le retard de livraison.

DR 1 - Problème de droit

Grille d'analyse de la situation juridique

Étape du raisonnement juridique	Réponse du candidat
Qualification juridique des faits	.....
Problème de droit	Force majeure ? Pénalités dues ? .....
Règle de droit applicable	.....
Solution motivée de l'espèce et calcul des pénalités	.....

Une réponse rédigée et motivée est attendue dans chaque rubrique

✓ RÉPONSE À RETENIR

La panne constitue-t-elle une force majeure exonératoire, ou Plastiforme reste-t-elle tenue des pénalités prévues au contrat ?

Question 1.3. À partir des DT 1 et DT 2, exposez les règles applicables à la force obligatoire du contrat, à la force majeure et aux sanctions de l'inexécution. Indiquez les conditions requises pour qu'un événement constitue un cas de force majeure.

1. Selon les articles 1103 et 1104 du Code civil, le contrat légalement formé s'impose aux parties et doit être exécuté de bonne foi.
2. Selon l'article 1218 et l'arrêt du 14 avril 2006, la force majeure suppose un événement échappant au contrôle du débiteur, raisonnablement imprévisible lors du contrat, dont les effets ne peuvent être évités par des mesures appropriées et qui empêche l'exécution. Si l'empêchement est temporaire, l'obligation est suspendue, sauf si le retard justifie la résolution.
3. L'article 1217 autorise notamment l'exécution forcée, la réduction du prix, la résolution ou la réparation. Selon l'article 1231-1, le débiteur répond du retard s'il ne justifie pas d'une force majeure.

DR 1 - Règle de droit

Grille d'analyse de la situation juridique

Étape du raisonnement juridique	Réponse du candidat
Qualification juridique des faits	.....
Problème de droit	.....
Règle de droit applicable	Contrat obligatoire ; critères de force majeure .....
Solution motivée de l'espèce et calcul des pénalités	.....

Une réponse rédigée et motivée est attendue dans chaque rubrique

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le contrat oblige les parties. La force majeure doit être incontrôlable, imprévisible, inévitable et empêcher l'exécution ; sinon, les sanctions de l'inexécution restent possibles.

Question 1.4. Appliquez les règles aux faits et proposez une solution motivée. Calculez les pénalités pour huit jours de retard, vérifiez l'application du plafond contractuel, puis indiquez les mesures contractuelles que Decathlon peut envisager au vu des éléments fournis.

Calcul	Montant
Pénalité : 8 000 × 0,05 € × 8 jours	3 200 €
Plafond : 10 % × (8 000 × 2,40 €)	1 920 €
Pénalité retenue après plafond	1 920 €

La panne paraît difficilement exonératoire puisque la maintenance nécessaire a été négligée : la panne pouvait être prévisible ou évitée. Decathlon peut réclamer la pénalité plafonnée. Si le retard persiste, elle peut mettre Plastiforme en demeure, puis faire exécuter la fourniture par un autre fournisseur dans un délai et à un coût raisonnables, ou demander la résolution et réparation du préjudice.

DR 1 - Solution motivée et pénalités

Grille d'analyse de la situation juridique

Étape du raisonnement juridique	Réponse du candidat
Qualification juridique des faits	.....
Problème de droit	.....
Règle de droit applicable	.....
Solution motivée de l'espèce et calcul des pénalités	**Pénalité plafonnée : 1 920 €** .....

Une réponse rédigée et motivée est attendue dans chaque rubrique

✓ RÉPONSE À RETENIR

Pénalité due : 1 920 €, plafond atteint. Si le retard persiste, Decathlon peut mettre Plastiforme en demeure, recourir à un autre fournisseur ou demander la résolution du contrat.

2. Analyse managériale et stratégique : environnement, diagnostic et préconisations

Decathlon prévoit en 2026 le lancement d'une gamme de gourdes réutilisables, cohérente avec son offre accessible et son objectif de durabilité. La dépendance à Plastiforme pour les bouchons crée un risque d'approvisionnement que le diagnostic stratégique et les préconisations doivent prendre en compte.

Diagnostic stratégique

Question 2.1. Réalisez une analyse PESTEL de la situation en présentant au moins un facteur pertinent pour chacune des six dimensions et en expliquant brièvement son effet possible sur le lancement ou sur l'activité de la gamme.

Les facteurs externes peuvent soutenir la demande, mais aussi fragiliser la disponibilité et la rentabilité de la gamme. Le tableau classe les six dimensions et associe à chacune un effet concret sur le lancement. La dimension politique et réglementaire renvoie aux politiques publiques ; la dimension environnementale concerne l'objectif écologique de l'entreprise.

Dimension	Facteur	Effet possible
Politique et réglementaire	Renforcement des politiques de réduction des déchets d'emballages	Favorise les produits réutilisables.
Économique	Variations des coûts de production et des prix	Peuvent réduire la marge ou rendre le prix moins attractif.
Socioculturel	Intérêt d'une partie des consommateurs pour le réutilisable	Peut accroître la demande.
Technologique	Dépendance à un fournisseur pour les bouchons spécifiques	Un retard peut bloquer le lancement.
Environnemental	Réduction des emballages à usage unique	Renforce la cohérence de la gamme.
Légal	Contrat de fourniture et conséquences du retard	Permet de mobiliser les recours contractuels.

Le contexte est donc porteur pour une gamme réutilisable, mais l'entreprise doit anticiper le risque d'approvisionnement et surveiller ses coûts.

Effets des facteurs PESTEL

Dimension	Élément fourni	Enjeu possible pour l'entreprise
Politique et réglementaire	Renforcement des politiques de réduction des déchets d'emballages	Favorise la gamme
Économique	Coûts de production et prix de vente soumis à des variations	Marge exposée
Socioculturel	Intérêt d'une partie des consommateurs pour les produits réutilisables	Demande accrue
Technologique	Dépendance à un fournisseur pour une pièce spécifique de la gamme	Risque de rupture
Environnemental	Objectif de réduction des emballages à usage unique	Cohérence écologique
Légal	Exécution du contrat de fourniture et conséquences du retard	Recours possibles

✓ RÉPONSE À RETENIR

Demande et politiques environnementales favorables ; dépendance fournisseur et variations de coûts à surveiller.

Question 2.2. Établissez un diagnostic interne et externe en identifiant au moins deux forces, deux faiblesses, deux opportunités et deux menaces. Distinguez les ressources ou caractéristiques internes des évolutions de l'environnement.

Les forces et faiblesses relèvent de l'entreprise ; les opportunités et menaces proviennent de son environnement. Les éléments suivants s'appuient sur le contexte, le tableau PESTEL et les données de marché. La dépendance aux bouchons constitue une faiblesse d'organisation des achats, tandis que le retard de Plastiforme est une menace externe.

- **Forces :** activité de distribution d'articles de sport ; choix d'une offre accessible et de produits durables.
- **Faiblesses :** dépendance à Plastiforme pour une pièce spécifique ; calendrier de lancement lié à sa livraison.
- **Opportunités :** intérêt des consommateurs pour le réutilisable ; marché estimé en hausse, de 120 000 à 132 000 unités.
- **Menaces :** retard de livraison des bouchons ; variations possibles des coûts de production et des prix de vente.

Diagnostic stratégique complété

l'entreprise. Les fabriques interne et externe doivent être distinguées.

Tableau de diagnostic stratégique

Diagnostic	Éléments à relever	Justification ou conséquence
Forces	Distribution sport	Offre accessible, durable
Faiblesses	Fournisseur unique	Dépendance aux bouchons
Opportunités	Demande réutilisable	Marché en croissance
Menaces	Retard, coûts variables	Rupture, marge réduite

✓ RÉPONSE À RETENIR

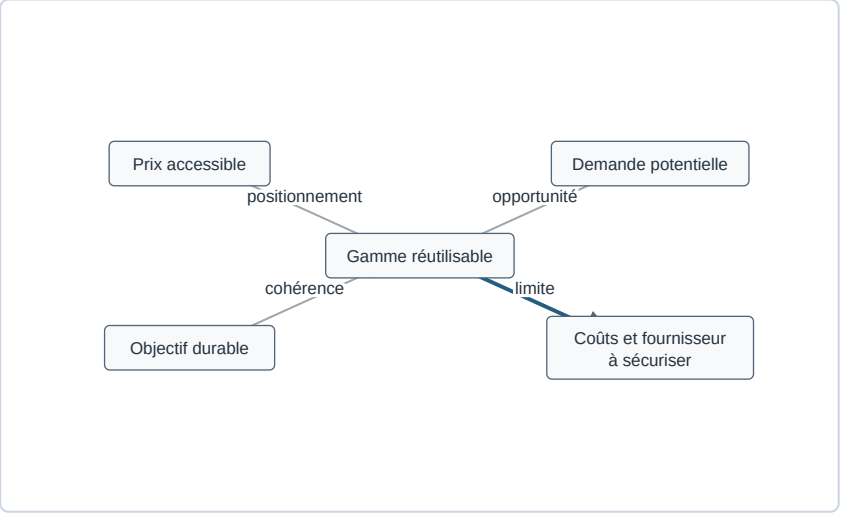
Le positionnement durable et accessible offre un potentiel de croissance, mais le fournisseur unique et les aléas de coûts menacent sa réalisation.

Choix stratégique

Question 2.3. Analysez le choix stratégique de développer une gamme réutilisable à prix accessible. Montrez en quoi ce choix est cohérent avec le positionnement de l'entreprise et identifiez une tension ou une limite à prendre en compte.

La gamme réutilisable associe deux orientations annoncées par Decathlon : proposer des articles accessibles et développer des produits durables. Elle peut répondre à l'intérêt des consommateurs pour le réutilisable et aux politiques de réduction des déchets, tout en s'insérant dans une activité déjà consacrée aux articles de sport. Selon les prévisions 2026, le résultat est positif de 6 000 € si les ventes prévues sont atteintes et si toutes les charges sont prises en compte. La limite est la tension entre prix accessible, maîtrise des coûts et approvisionnement fiable : une hausse des coûts ou un retard peut réduire la marge ou différer le lancement.

Cohérence et limite du choix stratégique



La gamme s'accorde avec les orientations de l'entreprise, sous réserve de maîtriser les coûts et l'approvisionnement.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Choix cohérent avec un positionnement accessible et durable, sous réserve de maîtriser les coûts et de sécuriser les bouchons.

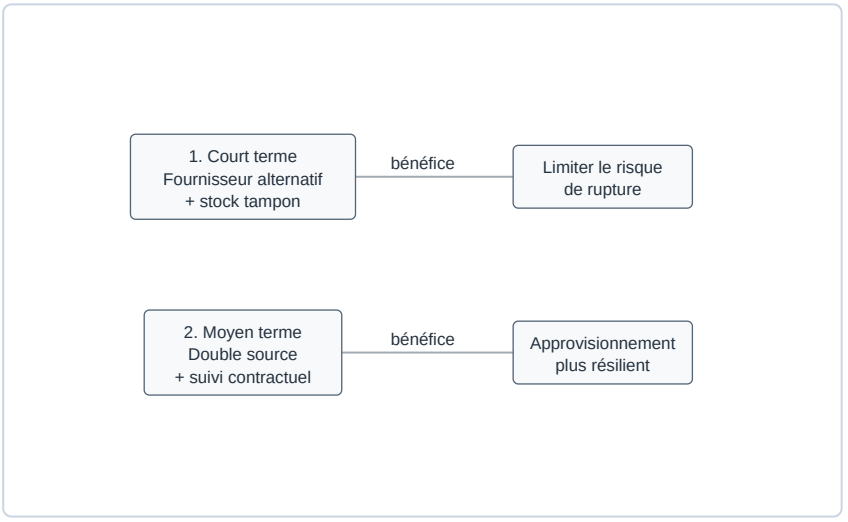
Préconisations

Question 2.4. Formulez deux préconisations concrètes et hiérarchisées pour sécuriser le lancement et améliorer la résilience de l'approvisionnement. Pour chacune, indiquez le bénéfice attendu et un risque, un coût ou un point de vigilance.

Il faut sécuriser d'abord le lancement à court terme, puis réduire durablement la dépendance au fournisseur actuel. Les mesures sont hiérarchisées selon l'urgence et leur effet sur la continuité d'approvisionnement.

1. **À court terme :** qualifier un fournisseur alternatif et constituer un stock tampon de bouchons. Cela limite le risque d'arrêt, mais engendre des coûts de qualification et d'immobilisation.
2. **À moyen terme :** contractualiser un double approvisionnement et suivre les délais, la maintenance et les engagements des fournisseurs. Cela réduit la dépendance à un acteur unique ; vérifier la compatibilité des pièces et le surcoût éventuel.

Préconisations hiérarchisées pour sécuriser le lancement



Vigilances : coûts de qualification et de stockage ; surcoût éventuel et compatibilité des pièces pour le double approvisionnement.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Priorité : qualifier une solution de remplacement et un stock tampon, puis contractualiser un double approvisionnement avec suivi des délais et de la maintenance.

3. Analyse économique et commerciale : marges, seuil de rentabilité et part de marché

Le dossier fournit les données réalisées en 2025 et les prévisions pour 2026 de la gamme « gourde réutilisable », dont les ventes, les prix, les coûts et la taille du marché. Les calculs demandés doivent éclairer la rentabilité prévisionnelle et la décision de lancement.

Calculs économiques

Question 3.1. Pour 2026, calculez le chiffre d'affaires prévisionnel, le coût variable total, la marge sur coût variable unitaire et la marge sur coût variable totale.

En 2026, le chiffre d'affaires se calcule en multipliant les 20 000 unités prévues par le prix unitaire de 12,50 €. Le coût variable total est obtenu avec les mêmes quantités et le coût unitaire de 7,40 €. La marge unitaire correspond au prix diminué du coût variable unitaire, puis la marge totale à cette marge unitaire multipliée par les ventes. Tous les montants sont hors taxes.

Calculs 2026 : marges

Indicateur	Calcul	Résultat
Chiffre d'affaires prévisionnel 2026	20 000 ×	250 000 €
Coûts variables totaux 2026	20 000 ×	148 000 €
Marge sur coût variable unitaire 2026	12,50 - 7,4	5,10 €
Marge sur coût variable totale 2026	20 000 ×	102 000 €
Seuil de rentabilité 2026 en unités		
Résultat prévisionnel 2026		
Part de marché en volume 2025		
Part de marché prévisionnelle en volume 2026		

✓ RÉPONSE À RETENIR

Chiffre d'affaires : 250 000 € ; coûts variables totaux : 148 000 € ; marge unitaire : 5,10 € ; marge totale : 102 000 €.

Seuil de rentabilité

Question 3.2. Calculez le seuil de rentabilité 2026 en volume. Comparez-le au volume prévisionnel de 20 000 unités et déduisez le résultat prévisionnel de la gamme, en supposant que toutes les charges fixes indiquées sont engagées.

Indicateur	Calcul	Résultat
Seuil de rentabilité	96 000 ÷ 5,10	18 824 unités
Résultat prévisionnel	102 000 - 96 000	6 000 €

Le seuil est arrondi à l'unité supérieure, comme demandé. Les ventes prévues de 20 000 unités le dépassent : la gamme franchit donc son seuil de rentabilité. Le résultat se déduit de la marge sur coût variable totale diminuée des charges fixes imputées. Cette conclusion suppose que la totalité des charges fixes indiquées est engagée et que les prévisions de ventes et de coûts se réalisent.

Seuil de rentabilité et résultat

Indicateur	Calcul	Résultat
Chiffre d'affaires prévisionnel 2026	.....	.....
Coûts variables totaux 2026	.....	.....
Marge sur coût variable unitaire 2026	.....	.....
Marge sur coût variable totale 2026	.....	.....
Seuil de rentabilité 2026 en unités	.....	18 824 unités
Résultat prévisionnel 2026	102 000	6 000 €
Part de marché en volume 2025	.....	.....
Part de marché prévisionnelle en volume 2026	.....	.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Seuil de rentabilité : 18 824 unités. Résultat prévisionnel : 6 000 €.

Part de marché

Question 3.3. Calculez la part de marché en volume de la gamme en 2025 et sa part de marché prévisionnelle en 2026. Commentez l'évolution en tenant compte de la progression estimée du marché.

La part de marché en volume se calcule en rapportant les ventes de la gamme au volume total du marché. Entre 2025 et 2026, les ventes progressent de 11,11 %, tandis que le marché estimé augmente de 10 %. La gamme gagne donc légèrement du terrain : sa part de marché augmente de 0,15 point après arrondi. Cette évolution reste modeste et repose sur les prévisions pour 2026.

Année	Calcul	Part de marché
2025	18 000 ÷ 120 000 × 100	15,00 %
2026	20 000 ÷ 132 000 × 100	15,15 %

Parts de marché en volume

Indicateur	Calcul	Résultat
Chiffre d'affaires prévisionnel 2026	.....	.....
Coûts variables totaux 2026	.....	.....
Marge sur coût variable unitaire 2026	.....	.....
Marge sur coût variable totale 2026	.....	.....
Seuil de rentabilité 2026 en unités	.....	.....
Résultat prévisionnel 2026	.....	.....
Part de marché en volume 2025	.....	18 000 ÷ 15,00 % × 100
Part de marché prévisionnelle en volume 2026	.....	20 000 ÷ 15,15 % × 100

✓ RÉPONSE À RETENIR

Part de marché : 15,00 % en 2025 et 15,15 % en 2026, soit une hausse de 0,15 point.

Décision de lancement

Question 3.4. Au vu des calculs, indiquez si le lancement est prévisionnellement rentable en 2026. Présentez une décision argumentée et mentionnez une limite de l'analyse qui devrait être vérifiée avant la décision définitive.

Le lancement est prévisionnellement rentable : les ventes prévues dépassent le seuil de rentabilité et le résultat atteint 6 000 €. Il est donc pertinent de maintenir le projet, tout en sécurisant l'approvisionnement en bouchons. Avant la décision définitive, il faut vérifier la fiabilité des ventes prévues et l'exhaustivité des charges retenues. Les coûts commerciaux ou logistiques éventuellement omis pourraient réduire, voire annuler, la rentabilité estimée.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Lancement rentable selon les prévisions : résultat positif de 6 000 €. Maintien conseillé après vérification des prévisions et des coûts omis.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de la session 2026, code 26-LIC-ECO-EP1, dure 3 heures et a un coefficient 3. Elle porte sur le lancement par Decathlon d'une gamme de gourdes réutilisables. Le candidat étudie un retard fournisseur, conduit un raisonnement juridique et un diagnostic stratégique, puis calcule marges, seuil de rentabilité et parts de marché pour éclairer la décision.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La force majeure suppose un événement hors du contrôle du débiteur, imprévisible, dont les effets ne peuvent être évités et qui empêche l'exécution.
- Marge sur coût variable unitaire = prix de vente unitaire - coût variable unitaire.
- Seuil de rentabilité en unités = charges fixes / marge sur coût variable unitaire, arrondi à l'unité supérieure.
- Part de marché en volume = ventes de la gamme / ventes totales du marché × 100.

Points de vigilance & attentes du jury

- En droit, distinguer qualification des faits, problème de droit, règles applicables et solution motivée.
- Évaluer la force majeure au regard de l'entretien de la machine, de la prévisibilité de la panne et des mesures de remplacement possibles.
- Dans le diagnostic, distinguer les facteurs internes et externes et traiter les six dimensions PESTEL.
- Présenter formules, calculs et unités, respecter les arrondis demandés et justifier la décision finale.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment apprécier si la panne du fournisseur constitue une force majeure ?

Il faut vérifier si la panne échappait au contrôle du fournisseur, était raisonnablement imprévisible, ne pouvait être évitée par des mesures appropriées et empêchait réellement l'exécution. Le défaut de maintenance et les solutions de remplacement disponibles sont donc déterminants.

Q : Comment calculer le seuil de rentabilité de la gamme en unités ?

Soustrayez le coût variable unitaire du prix de vente unitaire pour obtenir la marge sur coût variable unitaire. Divisez ensuite les charges fixes par cette marge et arrondissez le résultat à l'unité supérieure.

Q : Comment organiser les trois parties pendant les trois heures d'épreuve ?

Le sujet ne fixe pas de durée par partie. Répartissez le temps selon les points et la difficulté, réservez une marge pour vérifier les calculs, puis contrôlez que les documents réponses requis sont complétés et rendus avec la copie.

Q : Quels critères respecter pour les calculs et le raisonnement juridique ?

Les réponses doivent être justifiées et les calculs présentés avec des unités lisibles. En droit, suivez le syllogisme demandé. Appliquez les arrondis indiqués et reliez les résultats économiques à une décision argumentée.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licenceeco.fr/assets/annales/licence-eco/C7 - Analyser un questionnement en mobilisant les concepts disciplinaires de l'économie/2026/Licence Économie - C7 - Analyser un questionnement en mobilisant les concepts disciplinaires de l'économie - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Économie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.